

Organización Obrera

Órgano de la Federación Obrera Regional Argentina - F.O.R.A.-A.I.T.

Sec: Coronel Salvadores 1200, C.P. 1167, Buenos Aires, Argentina - Tel.:(011) 4303-5963 foracf@fora-ait.com.ar - www.fora-ait.com.ar

LOS TRABAJADORES NO TENEMOS FRONTERAS



¡VIVA EL INTERNACIONALISMO Y LA SOLIDARIDAD!

Este periódico se financia con los aportes voluntarios de los trabajadores, y no de subsidios del Estado o de la Iglesia.

AÑO 13 NOVIEMBRE - DICIEMBRE 2014 Nº54 5 PESOS



Las mayorías pagamos la fiesta de unos pocos

Otro año va terminando y la situación se repite. Una vez más la inflación le gana a los aumentos salariales. El flaco bolsillo del trabajador se ve cada vez más ajustado, mientras las jugosas cuentas bancarias de los grandes empresarios y de los funcionarios públicos, continúan creciendo.

Este año, la pérdida del salario real es de tal magnitud, que hasta el burócrata sindical kirchnerista Hugo Yasky, tuvo que reconocerlo. Los salarios no alcanzan y por eso las burocracias sindicales se vieron obligadas a pedir un bono extraordinario para fin de año.

Este pedido, se hace en un contexto en donde el descontento de los trabajadores es palpable. Hay un malestar en los lugares de trabajo, que si bien todavía no logra canalizarse en niveles altos de organización, que desemboquen en una pelea frontal contra las patronales, es una amenaza latente; tanto para los capitalistas como para los sindicatos.

Sin embargo, el Gobierno Nacional, a través de su vocero Jorge Capitanich, desestimó que se "propicien medidas de carácter excepcional porque las paritarias han sido satisfactorias". Un verdadero caradura. Para el millonario de Capitanich –informó que tiene un patrimonio por $4.304.544-, "en el 2014 hubo una recuperación del poder adquisitivo del salario, no un deterioro". Es fácil decir semejante mentira, cuando uno posee 5 propiedades, un par de autos y una gigantesca cuenta bancaria. No puede maquillarse lo que la realidad impone. Las mayorías seguimos pagando la fiesta de unos pocos.

Paralelamente a esta pésima situación económica que vivimos los trabajadores, el Estado Nacional y los Estados Provinciales van reforzando su aparato represivo. Con la excusa de la inseguridad, el presupuesto del 2015 muestra un aumento considerable para las fuerzas represivas. Los diferentes gobiernos se han apoyado sobre las reacciones que ha generado el bombardeo mediático sobre el tema inseguridad, para reforzar a las policías locales y a otras fuerzas represivas como la Gendarmería. No solo se las equipó mejor, también se les aumentó la cantidad de efectivos.

Las pésimas condiciones de vida, el ajuste económico, las suspensiones y los despidos hacen necesario una militarización de las calles y un recrudecimiento de la represión a los trabajadores y a los sectores más humildes que se organizan y luchan. En este contexto solo tenemos una posibilidad: organizarnos y luchar. Con la solidaridad como bandera y la horizontalidad como medio, debemos enfrentar a las patronales, al Estado Nacional y a los Estados Provinciales.

¡SOLIDARIDAD, ORGANIZACIÓN Y LUCHA!

CONTACTOS F.O.R.A.

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Capital
Coronel Salvadores 1200, La Boca (CABA)
oficiosvarioscapital@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios San Martín
Cuba 3481 (ex581)
socderesistenciasm@gmail.com

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Neuquén
Calle Bahía Blanca 1108. Barrio Belgrano.
oficiosvariosneuquen@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Rosario
oficiosvariosrosario@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Comarca Andina
sociedadobrera.c.a@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Lomas de Zamora
srovlomasdezamora@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Zona Norte GBA
oficiosvarioszn@gmail.com

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Colón
oficiosvarioscolon@fora-ait.com.ar

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Santa Rosa
oficiosvariossantarosa@fora-ait.com.ar





Inundaciones y cortes de luz,
la solidaridad y la solución no vienen de los Gobiernos

En el partido Bonaerense de Lomas de Zamora, las y los trabajadores/as sufrimos cada vez que llueve. No porque la lluvia sea mala, el problema pasa por la infraestructura de nuestros barrios que no soportan ni 50 milímetros de agua, y mucho menos lo que llovió la semana pasada. Ya pasó la lluvia pero las inundaciones, los cortes de luz y los desastres quedan.

También pasan los Gobiernos, y pasan los años y nosotros/as seguimos padeciendo su existencia. Si bien es cierto que de a poco se van mejorando algunas obras, no es por quienes nos gobiernan sino por la organización del pueblo trabajador, que solidariamente y de manera independiente, logra todo lo conseguido y cuando ya no puede avanzar más por la falta de materiales, se moviliza para arrancarle al Estado lo que a los/as trabajadores/as nos pertenece.

Es en estos momentos donde podemos ver que organizados no dependemos más que de nosotros mismos. Ante la ineficiencia del Estado en lo que es obras públicas, surge la solidaridad y el apoyo mutuo entre nosotros/as, se forman grupos de vecinos que toman los problemas con sus propias manos y sin esperar que la solución llegue en paracaídas por parte de políticos, buscan soluciones colectivas a esos desastres que el Estado y las Empresas generan en los barrios.

Un ejemplo son los barrios de Cuartel Noveno en Lomas de Zamora, que por un abandono del Gobierno que prioriza la infraestructura en barrios privados, se fueron construyendo sin ningún tipo de planificación urbana y sin ordenamiento territorial. Como es el caso del Barrio Olimpo, el Barrio Antártida Argentina y Villa Lamadrid que tienen comunicación entre sí cada 1100 metros de arroyos y que cada vez que llueve se inundan los tres, ya que sube el nivel del Riachuelo y las aguas ingresan a los mismos. Como siempre, son los vecinos quienes procuran soluciones para estos tipos de inconvenientes.

Ellos fueron quienes construyeron un puente sobre uno de los canales con dos rieles de vía del ferrocarril Sarmiento. Desde hace años este es el paso obligado de los estudiantes que concurren a las escuelas 83, 87 y 334 de Villa Lamadrid, los docentes de las escuelas, ante la peligrosidad de dicho puente, acompañan a los alumnos cuando finalizan las clases, ya que en varias ocasiones se han caído niños al arroyo. Hace dos años, se le exigió al Acumar (Institución del Estado) un puente peatonal con barandas e iluminación, ya que el que hicieron los vecinos era precario por falta de materiales y ocurrían esos accidentes mencionados. El lugar fue visitado por "Participación Social" del Acumar y se comprometieron a realizarlo. Hoy el proyecto de la construcción del puente duerme en la burocracia del Acumar. Como también duermen en la burocracia burguesa el proyecto de la estación de bombeo, y las compuertas automatizadas en la desembocadura del arroyo Del Rey, Pio Baroja y Santa Catalina, y no por falta de fondos ya que el presupuesto del año 2013 fue de 513 millones de pesos.

Aun así las luchas siguen, y aunque los medios nos quieren hacer creer que mientras ocurren estas tormentas y desastres, solo existen políticos como Scioli que muestran desidia por televisión, y ocultan nuestra condición de vida, nosotros sabemos que es una cuestión de prioridades por intereses de ellos y no de pereza de algunos políticos. Ellos priorizan negocios inmobiliarios y montan una estructura que solo les sirven a los sectores burgueses, y a sus propios bolsillos. Mientras ellos viven sin problemas, los desastres los sufrimos nosotros/as, el pueblo trabajador, en los barrios precarios.

Hay miles de ejemplos en Zona Sur como en Zona Norte, Capital, y Oeste. Tapan humedales y montan barrios privados en una zona artificial alta, que en la época de lluvias crean inundaciones en los barrios bajos, tapando casas enteras, causando cortes de luz por semanas, internados con hipotermias, miles de evacuados, hasta lo que pasó en La Plata el año pasado y hace unos días en la tormenta, la muerte… o mejor dicho, el asesinato de quienes habitan esos barrios.

En Lanús después de los cortes de luz constantes de fin del año pasado y de este año, después de las tormentas, los/as vecinos/as se organizaron y por medio de escraches y piquetes a las sucursales de Edesur, le dejaron en claro que están obligados a invertir en infraestructura nueva en lo que es el tendido eléctrico de todo el Sur del Gran Buenos Aires, que al ser antiguo y pensado para menos cantidad de habitantes, no está preparado para soportar el consumo actual de electricidad, y eso colapsa generando los cortes cuando se acerca el verano que hay más demanda.

Ante todo este panorama queda claro que lo que venimos haciendo los trabajadores, ocupados y desocupados, es lo correcto. No esperamos que la solución venga de arriba, nos organizamos y nos ayudamos, generamos lazos de solidaridad entre los que estamos un poco mejor para ayudar a los que están peor. Las evacuaciones, las donaciones, la reconstrucción de lo perdido y la construcción de lo aun no ganado, todo sale de nosotros mismos. Sigamos creando lazos de solidaridad y organización entre iguales para librarnos de una buena vez de quienes causan estos desastres climáticos y nos quieren perpetuar en la precarización.

Compañero de la Sociedad de Resistencia Oficios Varios Lomas de Zamora.





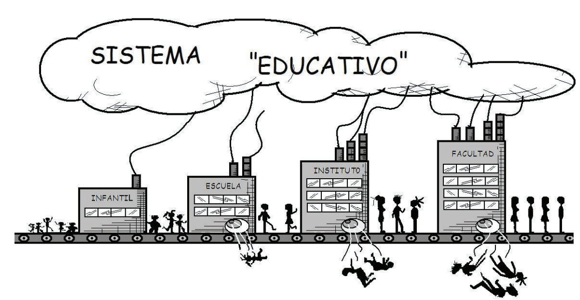
Las leyes no garantizan el bienestar social los derechos se conquistan luchando

Quienes entendemos que en el modo de producción capitalista actual la burguesía ha privado al pueblo del acceso a sus derechos básicos, mediante la democracia representativa y también a través de las dictaduras, concluimos que la emancipación de lxs trabajadorxs será obra de ellxs mismxs. Por eso, no habrá negociación, conciliación o acuerdo alguno mientras la clase explotadora detente el poder de someternos a sus deseos, por la ley o por la fuerza.

De esta manera, creemos que en el debate que se suscita ante este nuevo intento de sancionar una Ley Provincial de Educación, deben sumarse aspectos fundamentales de nuestras necesidades como trabajadorxs, para lo que es necesario ver integralmente la situación. La lucha no debe ser coyuntural, solo por detener esta ley (mucho de lo que en ella se propone ya se desarrolla en la práctica), hay que actuar de forma organizada para hacer retroceder las acciones del Estado que precarizan nuestro trabajo.

Nos oponemos a la aprobación de esta ley, como nos oponemos a las anteriores leyes mercantilizantes de la educación y que vulneran nuestros derechos laborales. Nos oponemos porque es una reforma laboral que profundizará la precarización de lxs trabajadorxs, porque viene a legitimar prácticas retrógradas en nuestros ámbitos de trabajo, porque perderemos derechos ganados con la lucha de muchos años. No confiamos en que pueda salir algo bueno del parlamento, porque allí el debate solo potencia el actual estado de explotación y opresión. Solo confiamos en las ideas y acciones que como trabajadorxs de la educación junto al pueblo podamos acordar y llevar adelante.

Las mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje las tenemos que discutir lxs interesadxs en que la educación tenga una finalidad social emancipadora. Es por eso que debemos manejar nuestras instancias de debate, no debemos pedir permiso para mejorar nuestras condiciones de trabajo.



Nos dirán que estamos desconociendo los actuales ámbitos de debate, las actuales instancias de construcción de acuerdos que la democracia represen-tativa nos ofrece. Por supuesto que sí, las desconocemos, las rechazamos, no tenemos nada que hacer ni en el parlamento burgués, ni en el foro, ni en el congreso educativo de los partidos políticos, porque ellos conservan el actual estado de situaciones que nos mantienen sometidxs. Trabajadorxs ¿Queremos discutir? ¿Queremos decidir? ¿Queremos hacer otra escuela? Empecemos ahora. En nuestros espacios y con nuestros métodos.

Sabemos que la reforma neoliberal de la educación (iniciada en la dictadura de los 70'), tiene la lógica que el capitalismo le imprime a todo lo que hace ¿Qué hemos hecho nosotrxs en nuestra defensa? Legalmente, quizás todo lo posible. Sindicalmente, todo lo que los sindicatos verticalistas han permitido. Lamentablemente, no ha sido suficiente. Sabemos que en Neuquén hubo grandes luchas contra la reforma, pero también sabemos que ésta no entró en lo legal pero si en las prácticas. Y estas últimas son las que le dan forma hoy a la escuela.

En este sentido, es que lxs trabajadorxs de la educación debemos poner manos a la obra en configurar nuevas prácticas educativas, no permitir ninguna reforma laboral más, luchar por mejores salarios y condiciones de trabajo; y paralelamente debatir con la población cómo será la educación futura, la que permitirá el progreso social donde todxs seamos iguales, libres y solidarixs.

Creemos que para lograr esto debemos, en primer lugar, tener claro que como trabajadorxs no debemos responder a los grupos políticos, sino al pueblo. En segundo lugar, organizarnos de manera que sea posible la construcción colectiva de acuerdos, cosa que no nos permiten las actuales estructuras gremiales. Por ello, debemos organizarnos de manera libre, igualitaria, horizontal, sin jerarquías ni cargos rentados. Por último, esta organización que construyamos debe llevar adelante la aplicación de lo que se decida, de lo que acordemos transformar.

En resumidas cuentas, tenemos que organizarnos para resistir el avance patronal a través de esta Ley Provincial de Educación y a la vez continuar la lucha contra lo que el gobierno ya ha establecido como práctica en la educación: escuelas destruidas, el monotributo, muchas horas de trabajo por poco sueldo, inestabilidad laboral, etc.

Con ley o sin ley la reforma educativa avanza, y debemos detenerla. Pero no con discursos políticos sino con la acción directa. La huelga es nuestra principal herramienta. Basta de paros sin participación, la organización de lxs trabajadorxs debe ser para la lucha por sus derechos. Ningún político nos va a salvar, todo lo que logremos dependerá de nosotrxs.

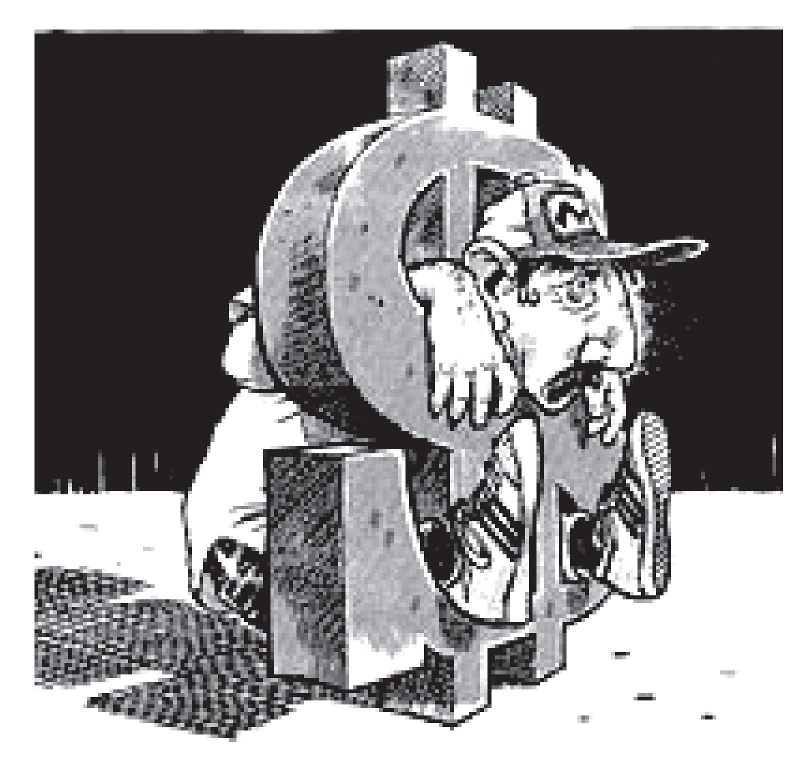
Sección Educación

Sociedad de Resistencia
Oficios Varios Neuquén
F.O.R.A.-A.I.T.



Salario y Salud Mental: Introducción

Históricamente los trabajadores de todo el mundo luchamos por un "*salario justo*". Pero, si analizamos los términos "salario" y "justo" encontramos evidentes contradicciones entre ambos: salario y justicia son conceptos antagónicos. Exigir un salario acorde a las necesidades de la vida cotidiana es la única posibilidad que parece dejarnos la sociedad de control capitalista. Pero, esto implica, a su vez, adoptar una actitud pequeño- burguesa de parte del explotado, quien ingenuamente cree en la tramposa promesa de ascenso social que le vende el sistema. No obstante, los anarquistas estamos convencidos (a diferencia del marxismo) de que para lograr una sociedad de iguales es necesaria la abolición del trabajo asalariado y de la propiedad privada. Esto, que para muchos ilusos, puede percibirse como una utopía, no es más que un razonamiento lógico, basado en la convicción de que en el desarrollo de las relaciones productivas, se ha naturalizado y legitimado que unos pocos sean los dueños de los medios de producción y otros muchos los que producen.



La sociedad disciplinaria ha establecido como dispositivo de control el salario. Surgido el término en el antiguo imperio romano (salarium) fue adoptando, a través del tiempo, elementos cada vez más sutiles y perversos, sin perder jamás su rasgo de explotación, sino más bien incrementando los niveles de exigencia y poder sobre la vida de los trabajadores.

El discurso del amo disfraza las formas de dominio, las sociedades liberales capitalistas son jerárquicas porque se basan en relaciones de dominio, sea a través de la disciplina o del control. En este marco, los trabajadores son rehenes de su salario, produciéndose la paradoja de luchar por un salario digno en lugar de organizarse para luchar por la abolición de las inequidades a las que los somete el sistema. No es extraño, pues, que se produzcan enfermedades vinculadas con la imposibilidad de poder cambiar una realidad agobiante. Se trata, entonces, de re-direccionar nuestras luchas hacia la organización y el apoyo mutuo.

Es claro que, a partir de los años noventa, en Argentina, resulta imposible soslayar el nuevo contexto social y económico caracterizado por la inestabilidad del empleo. En la nueva etapa de las sociedades contemporáneas existe la tendencia a la desaparición del trabajo estable e integrador y por el crecimiento de la inestabilidad e incertidumbre social, obliga a pensar las consecuencias sobre la salud del desempleo desde ángulos algo diferentes. El empleo precarizado podría sintetizar aspectos negativos para la salud como la imposibilidad de desarrollar un proyecto personal o la de sufrir privaciones materiales, ambas interpretaciones tradicionalmente vinculadas al desempleo. Pero, la situación real que vivimos los asalariados se caracteriza por la presión permanente que ejercen las demandas e imposiciones a las que nos vemos sometidos, las cuales dejan huellas profundas en los cuerpos y la psiquis: estrés, depresión, apatía, angustia, fobias, son algunas de las patologías asociadas a las exigencias de ser un trabajador eficiente capaz de conservar su trabajo y ascender socialmente.

La alternativa a estas relaciones desiguales instaladas está determinada por "la lucha diaria por la emancipación económica y social de la clase trabajadora en la sociedad actual, y en la elevación de las masas a la gestión de la administración de la producción y la distribución de los bienes de consumo, sustituyendo al gobierno de los partidos políticos y los grupos dominantes".

La libre asociación de los trabajadores permitiría mantener la igualdad en los instrumentos de producción y la equivalencia en todos los intercambios, constituyendo así la única forma justa de organizar económicamente la sociedad. Como consecuencia, todo gobierno del hombre por el hombre debe desaparecer: la más alta perfección de la sociedad consiste en la síntesis del orden y de la anarquía.



El mito del inmigrante ilegal

En los últimos días fuimos testigos de cómo el Estado avanza a paso lento, pero firme en lo que respecta a la represión social. En un contexto pre-elecciones, el discurso anti-inseguridad es una buena estrategia para llamar la atención de los sectores reacios al oficialismo (clase media, clase media-alta.), apuntando esta vez a un sujeto social que no vota, pero de quién, se obtienen grandes beneficios: el inmigrante.

Con el proyecto de reforma del código procesal penal, que tomó como tema principal la deportación del inmigrante, aseguraron manejar la opinión pública, desviándola a un pensamiento xenófobo en donde la patria funciona como nexo común. En el mismo, hablan de un "extranjero ilegal", cuando la realidad nos muestra que existen convenios de los países miembros del Mercosur, en los cuales se facilitan abiertamente la obtención de documentos y la entrada al país; demostrándonos que no se trata más que de un mito.

A través de los medios de comunicación masivos, los trabajadores hemos sido ametrallados con una serie de noticias y opiniones. Estas nos dan la pauta de cómo impulsan una sociedad más fascista, creando individuos intolerantes, sin capacidad de solidarizarse con sus iguales y que toman como propios los pensamientos de la burguesía imperante. En esta inducción mental, en éste caso, muestran al extranjero pobre como enemigo común, teniendo que criminalizarlo para invisibilizar que el que tiene el verdadero monopolio del robo, la estafa, el saqueo, el crimen y el asesinato es el propio Estado.

En el pasado, ya vimos cómo con la Ley de Residencia, el Estado decía defender a la sociedad de "elementos inmigrantes criminales". Sin embargo, sabemos que esto era utilizado para romper con la organización de los explotados, que en su mayoría eran extranjeros.

Cabe destacar que ya tenemos un claro ejemplo de esto en la actualidad, que es el caso de los petroleros de Las Heras, condenados a cadena perpetua por una lucha gremial con una causa inventada, de la cual ni siquiera tienen pruebas.

Es por esto que los trabajadores, más expuestos que nadie a la inseguridad, no debemos pensar que la solución llegará en manos de aquellos que la crearon y que se sirven de ella, ya sea como propaganda política o incluso como negocio propio. Estar ocupados en ver a quién votamos, no traerá los verdaderos cambios, pues el delincuente no hace más que reproducir las conductas del propio Estado. Por eso ponemos todas nuestras energías en fomentar el espíritu rebelde en los trabajadores y la organización anti-autoritaria de los mismos en todo el mundo.

Vanessa y Pavel.



En torno a la propaganda

En la Reunión Regional de Delegados de la F.O.R.A. que tuvo lugar en Capital Federal los días 18 y 19 de Abril de 2014, entre otros aspectos positivos relacionados a lo orgánico y a afianzarnos en la lucha en general, algo que nos animó en sobremanera fue la predisposición y el interés de los afiliados por mejorar tanto el periódico Organización Obrera, como Ediciones FORA y la página web, aspectos que podemos establecer como la propaganda.

Tanto la edición del periódico como la puesta en marcha de Ediciones FORA nos animan a pensar de qué manera se puede llegar a establecer un lineamiento al cual todos los trabajadores interesados de la F.O.R.A. puedan aportar desde una base en común sobre las tareas que tienen el periódico y la editorial por delante.

Existen diversos puntos que forman las características sumamente particulares de un movimiento como el que la F.O.R.A. propugnaba, y propugna hoy de manera incompleta. Creemos que parte del esfuerzo militante de Ediciones FORA debe destinarse a una búsqueda histórica, y a largo plazo también critica, orientada a la recuperación de la historia de la F.O.R.A. con sus militantes, su pasado y devenir desde una perspectiva proletaria.

Las experiencias deben recuperarse y alejarlas lo máximo posible de la manipulación que existe sobre la memoria obrera y las falsificaciones de los intelectuales de la burguesía; hay aun brillantes conclusiones y aprendizajes que no están a la vista ni al alcance de todos los compañeros en la región Argentina por que es un trabajo inexistente desde una perspectiva forista. Los historiadores burgueses no lo pueden ver y es un deber de todo compañero intentar realizar un aporte ciertamente pequeño, en la medida que es una obra a simple vista inabarcable.

Dando por sentado que la fuerza de los ideales y métodos de la F.O.R.A. son inextinguibles y que tras nosotros más compañeros continuarán la obra que ha comenzado hace ya más de un siglo, no por la gloria de las siglas ni el escudo de F.O.R.A., sino por la historización de nuestra rebeldía y la recuperación de la memoria histórica de un movimiento internacionalista que busca su emancipación desde el territorio argentino.

Leyendo materiales y discusiones foristas de antigua data tenemos algunos puntos que creemos pueden abarcarse:

- El anarquismo americano: Eduardo Gilimón, Emilio López Arango, Teodoro Antillí, Enrique Nido, entre otros.
- Materiales y artículos de La Protesta.
- Puede pensarse una historización de Organización Obrera y su devenir hasta la actualidad.
- La F.O.R.A. y sus militantes: Puede pensarse en diversos niveles; primero sobre Sociedades de Resistencia y sus militantes destacados. Segundo sobre correspondencias que dispongamos y que aporten al debate y a la comprensión. Pensemos en compañeros que son reconocidos por su lucha y sus esfuerzos teóricos, no para hacerles un culto sino para reivindicar su espíritu anárquico.
- Discusiones y polémicas del movimiento obrero argentino en torno a su emancipación: Revolución Rusa (resistencia al comunismo y bolchevismo). Industrialismo (modo de organización obrera por industria). Crítica al sindicalismo neutro, al anarcosindicalismo. Sobre la cuestión española (antifascismo y otros puntos). Crítica a la organización específica y al modelo del especifismo en Argentina.

A modo de conclusión:

Pensamos que las tareas de Organización Obrera y Ediciones FORA no son excluyentes sino complementarias, sólo hay que pensar la manera de generar un hilo conductor entre ellas, para presentárselas a los militantes de la Federación, a los compañeros anarquistas y a los trabajadores en general, de manera ordenada.

Estas tareas también se deberían pensar en torno a los esfuerzos por reconstruir el tejido internacionalista en América latina, haciéndoles llegar estos materiales a los compañeros de América del Sur y también del mundo entero. Así la postura anti-estatal, anti-política y anti-dogmática de la F.O.R.A. comenzará a hacerse oír nuevamente, y con ella los aportes para la construcción de un federalismo obrero y revolucionario.

A su vez, este texto es para que los compañeros sepan y se hagan una idea de desde donde estamos pensando nosotros que debería ser el aporte, pero que existirán seguro más puntos a abarcarse, como puede ser una historia de la práctica estrictamente sindical de la F.O.R.A. y, en fin, los compañeros con más tiempo en el estudio y en la militancia sabrán trazar algunos ejes más.

Proponemos que estos ejes que no nombramos, si han sido pensados nos los hagan conocer y podamos hacer de nuestra propaganda un proyecto sólido a corto plazo: investigación, catalogación y sistematización de datos, fechas, situaciones y lugares; a mediano plazo su edición y difusión, y a largo plazo la construcción de una perspectiva federalista e internacionalista. De lo general a lo particular existen muchos puntos por delante.

Todos los compañeros tenemos la responsabilidad de reconstruir nuestra tendencia organizadora, la única verdad histórica que nos debe interesar es acabar con el Estado, el Capital y toda forma de opresión.

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Rosario



¡Salud, compañeros/as!

Queremos hacer pública la Sociedad de Resistencia en la que un grupo de trabajadoras y trabajadores de distintos oficios y profesiones, ocupados y desocupados nos estamos organizando. Por este medio presentamos la Sociedad de Resistencia Oficios Varios Lomas de Zamora, organización de la clase explotada contra la clase explotadora: patrones burgueses y políticos de profesión.

Nos organizamos de manera horizontal, sin líderes ni referentes políticos mantenidos con la lucha de los compañeros, porque creemos que se tiene que construir y sembrar entre pares, de forma colectiva.

Por medio de la solidaridad entre trabajadores/as lograremos nuestra emancipación y para que no se tome lo mencionado como algo abstracto y utópico nosotros lo practicamos en las asambleas que hacemos para organizarnos, luchando en nuestro lugar de trabajo, estudio o barrio.

Nuestras acciones se vuelcan en el campo gremial y social. Es por eso que adherimos a la Federación Obrera Regional Argentina, porque creemos que es necesario organizarnos y luchar para alcanzar el tan anhelado comunismo-anárquico.

Sociedad de Resistencia Oficios Varios Lomas de Zamora



a organización económica 6: Organizar la economía

El presente artículo es el sexto de una serie titulada “La organización económica”, que serán publicados hasta completar la totalidad de los mismos en los sucesivos periódicos.

Lo que vengo planteando en estos artículos implica un cambio en la estructura económica de la sociedad, esto es, una nueva manera de organizar la economía que sea consecuente con el principio de igualdad. Es un desafío arduo que no podemos evadir sino a costa de nuestro propio destino. ¿Quién habrá de cuestionar los intereses creados sino aquellos que somos afectados en nuestros propios intereses? Hablar de economía es hablar de intereses, pero es, a la vez, hablar de justicia.

La justicia es, por definición, desinteresada. La búsqueda de una nueva organización económica, si no está motorizada por la justicia, no logrará más que dar vuelta la tortilla o transformar los factores que determinan la injusticia actual, la desigualdad, en factores distintos pero igualmente injustos. De esa manera, reproduciría el conflicto que intentamos resolver, porque la cuestión económica no es una cuestión particular o individual: la dimensión social de la economía hace que no importe quién sea el trabajador y quién el capitalista; la cuestión es la injusticia del capitalismo porque es injusta cualquier sociedad dividida en clases.

Al hablar de justicia se implica una verdad, y cuando hablamos de principios hablamos de un sujeto. Lo que se está poniendo en juego es la idea de una verdad que es afirmada por un sujeto y según la cual se establece un criterio de justicia, es decir, un criterio de adecuación de las cuestiones sociales respecto de la verdad afirmada por ese sujeto. Una vez más, nos vemos en la necesidad de replantear algunos basamentos clásicos sobre los que hemos estado construyendo en los últimos 100 o 150 años.

En la versión clásica, el sujeto de la transformación social se presumía ya existente en la sociedad actual, se los suponía como efecto o producto de las injusticias del mundo, como víctima de esa injusticia. La idea de que la revolución estaría protagonizada por los desposeídos se vinculaba con la suposición de que esa revolución sería una consecuencia necesaria de las contradicciones de intereses en la sociedad actual.

“la revolución nace de una posición singular ante el conflicto social, una posición que no está determinada por las condiciones sociales sino por los principios de los que se parte”

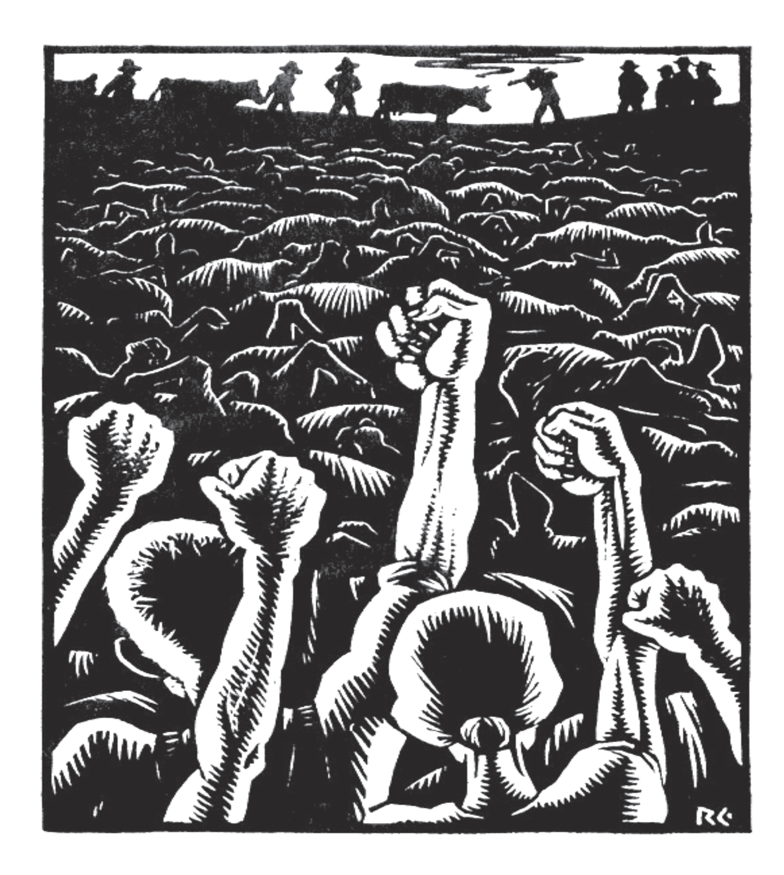
Por el contrario, lo que afirmo aquí es que la revolución nace de una posición singular ante el conflicto social, una posición que no está determinada por las condiciones sociales sino por los principios de los que se parte, las ideas de justicia y verdad que sean sostenidas por el cuerpo social que promueva la transformación. En otras palabras, el sujeto revolucionario es aquél que hace la revolución, y no aquél que debería hacerla.

Para que los desposeídos dejen de ser víctimas y se conviertan en revolucionarios, es preciso que exista una construcción ideológica más que una condicionante material. Como propuse más arriba, la condición de trabajador no dice nada acerca del anhelo o de la posición que los trabajadores asumimos frente a la sociedad, a la necesidad y posibilidad del cambio social, ni a la autodeterminación frente a la organización de una sociedad nueva.

La organización obrera nace de la afirmación de que la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos. Y hay que agregar que la emancipación está relacionada con la ruptura de los lazos sociales vigentes; la revolución agrega, sobre el proceso emancipativo, la prescripción de una nueva forma de establecer esos lazos. Esto significa que los trabajado-res, si queremos cambiar la sociedad, debemos asumir el desafío de concebir formas eficientes de organizar la economía que sean consecuentes con el principio de igualdad. O lo hacemos nosotros, o lo hacen los otros, pero toda sociedad depende de una específica organización económica. Ya conocemos el resultado de no ser nosotros quienes tomemos las riendas, pero también sabemos que *trabajadores* es una función, y no una identidad. El nosotros que acepte el desafío de la emancipación económica no puede plantear una nueva estratificación social sino a cambio de convertir la emancipación en un cambio de bando.

Como respuesta a esta cuestión, se ha ensayado la idea de que las organizaciones obreras deberán gestionar la economía de la futura sociedad. Este enfoque en realidad es una trampa, voluntaria o involuntaria, en la medida en que confunde la organización social futura con la organización obrera actual, y acaba promoviendo la creación de un nuevo andamiaje social de carácter institucional que cumpla la función del actual del Estado, en nombre de los trabajadores. Sea una organización sindical, una federación obrera o un partido político, quien pretenda tomar las riendas de la gestión de la futura sociedad “en nombre de” los trabajadores no puede evitar caer en la trampa de repetir la historia como el Gatopardo, cambiando algo para que nada cambie.

Por el contrario, hay que insistir de forma radical y sistemática en la afirmación de que las revoluciones no las hacen las organizaciones sino los pueblos, con todas las contradicciones y dificultades que implican estos procesos nunca homogéneos ni predeterminables. Esto implica que la lucha actual es en primera instancia una lucha ideológica en la que resulta imprescindible plantear las cuestiones económicas que están en juego y las formas organizativas para dar esta pelea en los dos terrenos: la resistencia y la transformación.



Organizar la economía no puede ser tarea de iluminados o sabios vanguardistas. Sólo cabe el desafío y el riesgo de abordar procesos complejos de construcción colectiva, apelando a la experiencia acumulada, a los saberes organizados por la academia, pero interpelados, atravesados por la función que esos saberes deben cumplir según los principios emancipativos. Esta es una de las principales tareas de una organización económica: producir y ensayar nuevos dispositivos destinados a atender la cuestión económica a partir del principio de igualdad sin pretender tomar las riendas de un futuro imprevisible.

La organización de la economía no puede implicar una utopía, la creación de un modelo como si fuera una cajita de herramientas lista para usar cuando llegue el momento, sino un proceso activo y contemporáneo destinado a cambiar las condiciones actuales.

Esto nos trae nuevamente a la cuestión de los principios y el sujeto: hablamos aquí de una construcción consecuente con los principios, y no de la "puesta en práctica" de un modelo teórico. No se trata de montar una prefabricada, sino de crear prácticas, espacios, proyectos, acciones específicas de carácter colectivo destinadas a la atención activa y autónoma de los asuntos económicos.

Por eso organizar la economía no significa gestionar la vida de los pueblos. Ninguna organización puede pretender gestionar la vida de los pueblos. Eso sería, en cualquier caso, repetir el modelo de la gestión estatal.

El Estado no es un monstruo, ni tampoco el acceso al poder es un pecado de un moralismo antagonista: el problema del Estado es que no sirve para ninguna construcción igualitaria. El Estado es en sí mismo un mecanismo destinado a la conservación del actual estado de cosas. En sus aspectos institucional, político, económico y simbólico, el Estado resguarda, preserva la estratificación social gestionando los intereses creados por esa misma estratificación, de forma tal que una gestión u otra podrá modificar sensiblemente la vida al interior de la sociedad de clases, pero jamás podrá eliminar la desigualdad instituida por la sociedad de clases.

Organizar la economía significa avanzar en la elaboración de prácticas, mecanismos y cuestiones formales, incluso teóricas, destinadas a desarrollar una economía distinta.

Aquí es donde el principio emancipativo más importante, la acción directa, vuelve a aparecer como un protagonista permanente. La acción directa es, vale repetirlo una y mil veces, la afirmación emancipativa de la primera internacional que afirma que el sujeto de la emancipación es el emancipado. La acción directa vincula al sujeto con el objeto de la acción sin intermediarios, esto es, sin representantes, pero también sin dilaciones. La acción debe dirigirse a resolver los asuntos que hay que resolver, tomando siempre el toro por las astas. La acción directa es la clave que convierte a la víctima en sujeto: el desposeído ya no está a la deriva, determinado por las decisiones ajenas, sino que interviene en la situación y da su pelea. Cuando su pelea es la pelea de la humanidad hablamos entonces de emancipación y la posibilidad del cambio social empieza a tomar cuerpo.

Si la cuestión económica, consustancial con cualquier forma de asociación humana, es un asunto a resolver, pues entonces habrá que establecer las nuevas condiciones para una *otra economía*, desarrollando sus principios, sus medios y sus fines, experimentando en la construcción actual de nuevas condiciones, nunca susceptibles de la depuración utópica, siempre expuestas a la situación en que deban prosperar, siempre tensionando el mundo que habitan para descomponer los lazos que lo organizan en función de la invención de un mundo nuevo, un mundo que luego haya que volver a cambiar en virtud de los mismos principios, pero por otros motivos.

Hernún



El largo camino hacia la emancipación integral del ser humano

A 150 años de la Primera Internacional

Se cumple este año un siglo y medio desde que un grupo de trabajadores impulsó en Londres, la creación de la primera Asociación Internacional de Trabajadores. Pasaron meses y años concretándose reuniones y asambleas obreras, hasta que, en efecto, en setiembre de 1864 se auto-convocaron en St. Martin´s Hall con el propósito de construir una herramienta internacional de lucha revolucionaria de los explotados del mundo quienes, al igual que hoy, estaban obligados a la venta de su fuerza, de su vida y su tiempo a cambio de un salario.

En el seno de la Internacional confluyeron proletarios de diversas tendencias: mutualistas proudhonianos, principalmente de origen francés, cartistas, cooperativistas. Años después de la fundación de la Internacional, se incorporaron a la misma los seguidores de Karl Marx y Friedrich Engels, autodenominados socialistas científicos y los colectivistas federalistas, compañeros de Mijail Bakunin. Las tensiones entre centralistas y federalistas culminaron con la expulsión de estos últimos (La Haya 1872). Ttras algunos años la "primera" AIT se disuelve en 1876. Sin embargo, para este entonces el mensaje sobre la necesidad de organización obrera estaba claro, sea para la abolición de las clases sociales tanto como para la lucha contra las condiciones de vida que impone la dictadura de la economía, en aquel entonces trabajo infantil, interminables horas de trabajo, ser utilizado como carne de cañón en las guerras, por ejemplo.

Pero lo más importante es que se concreta la primera ruptura hacia el interior del movimiento socialista. Ahora los partidarios de la representación estatalista y la acción política de los trabajadores habian quedado de un lado, y de otro los que buscaban mediante la insurrección popular despertar el hecho social mas importante de aquel siglo: LA REVOLUCIÓN SOCIAL.

Para entonces en América Latina existía propaganda y adhesión a los postulados bakuninistas principalmente en Uruguay, también en México y Brasil, y, tiempo después también en Argentina.

Hay organizaciones gremiales en México y Buenos Aires desde antes de 1870. Se mantenían relaciones internacionales principalmente entre tipógrafos de Buenos Aires, Santiago de Chile, Montevideo y Rio de Janeiro.

Según escritos del compañero Max Nettlau, además de cierto temperamento rebelde y solidario habrían dos cuestiones que favorecerán luego a las ideas anarquistas: En 1871 se dirigen a Buenos Aires muchos refugiados de la Comuna de París e internacionalistas franceses cercanos a las posiciones de Marx que traían los ideales de la revolución francesa y la situación de guerra por la independencia de los imperios europeos. Compañeros señalan que hubieron quienes, lejos de luchar sólo contra los imperios europeos, también combatían las condiciones sociales en curso, según el aporte de los ideales de la Primera Internacional, con su sentido organizativo y sus métodos de acción directa. Las ideas anarquistas penetran también en los ambientes universitarios, de cultura y de resistencia que ya existían en aquel entonces. Tienen mucha influencia las ideas y los militantes de la Federación Regional Española, muchos de ellos emigrados hacía América.

> *“la F.O.R.A. no adscribió ni al sindicalismo neutro ni al anarco-sindicalismo o sindicalismo revolucionario, se constituyó más bien como una experiencia particular”*

A comienzos del 1900 el desarrollo internacional de la fuerza capitalista es tal que en pocos años podrá consolidar la desigualdad y las injusticias sociales, que si la humanidad siempre las había sufrido, de ahora en más se presentarían de una manera aún más infame. Para 1920 los anarquistas se han convertido en una verdadera colectividad internacional. A los partidarios del colectivismo y el federalismo deben sumárseles las más diversas corrientes teóricas, entre las que se encuentran los sindicalistas revolucionarias, anarcosindicalistas preponderantes en el movimiento obrero anarquista europeo.

La F.O.R.A., que para 1920 ya había vivido una vida de desdichas y esmero, no comulgaba tanto con estos modelos y propugnaba un movimiento social integral de orientación anarquista, es decir, la F.O.R.A. no adscribió ni al sindicalismo neutro ni al anarcosindicalismo o sindicalismo revolucionario, se constituyó más bien como una experiencia particular, una singularidad auténticamente proletaria y profundamente emancipativa cuyos componentes mantendrían a más del vinculo económico un nexo con el ideal de una vida nueva, de una vida distinta. Dicho esto, en 1922 se refunda la AIT bajo principios anti-políticos y antiestatales, como alternativa internacional de los trabajadores, frente a la Internacional Sindical Roja que era un apéndice de la dictadura bolchevique y frente a la Federación Sindical Internacional, dirigida por socialdemócratas. Fruto de la labor federativa en latinoamérica, en 1929 se funda en Buenos Aires la Asociación Continental Americana de los Trabajadores (ACAT).

Para no abrumar con datos, concluiremos diciendo que la historia y la lucha aun continúan, y que seguimos estrechando lazos de cooperación y solidaridad con los/as demás por el fin del dominio del Capital y de la sumisión por sobre la vida.

Sociedad de Resistencia de Oficios Varios Rosario



Apoyo mutuo con los auxiliares de la Provincia de Buenos Aires

El 14 de julio del presente, la Dirección General de Cultura y Escuelas del Gobierno bonaerense dispuso, unilateralmente, la Resolución 1094/17 que habilita la posibilidad de extender la jornada laboral de los auxiliares de la educación (porteros, cocineros y auxiliares de cocina) a 48 horas semanales.

Actualmente, los auxiliares realizan tareas por 6 horas diarias, por lo que para una jornada escolar completa se necesitan dos trabajadores. Pero con el nuevo régimen pasarían a trabajar 9 horas y media perdiéndose, de esta manera, un puesto de trabajo. Este nuevo régimen de jornada escolar hace peligrar 40 mil puestos de trabajo en total al tiempo que sobrecarga otros 40 mil.

Los docentes honestos creemos que atrás de los auxiliares venimos los maestros de primaria, debido a la similitud de la jornada laboral entre docentes y auxiliares y la jornada escolar completa.

Repudiamos que ningún sindicato docente haya informado debidamente sobre esta situación, y apelamos a la solidaridad de los docentes para que nuestros compañeros de escuelas no queden solos en la lucha.

Sociedad de Resistencia
Oficios Varios Zona Norte GBA



Somos personas, no genéricos

Desde Solución Activa, agrupación de trabajadores de farmacia, repudiamos el accionar de Dr. Ahorro que ahorra en sus empleados no pagando los días por enfermedad, más allá de que se presenten los certificados correspondientes y en el caso de un compañero de la sucursal San Nicolás (Cerrito), su despido, consecuencia de que el compañero hiciera justo reclamo de lo que le corresponde por derecho.

Este no es un hecho aislado, sino que forma parte de la política precarizadora de dicha cadena que incluye el no pago de horas extras o coberturas por vacaciones o falta de personal; el hostigamiento y presiones para cubrir feriados; pautas ilegales para acceder a un premio miserable de ventas que encima lo abonan en negro. Son a estas y muchas otras tantas irregularidades y riesgos a los que son (somos) expuestos los trabajadores de Dr. Ahorro.

Sabemos que estas medidas 'disciplinarias' que se dan normalmente se agravan aún más en estos tiempos de crisis económica y ajuste, y es en estos momentos donde más que nunca los trabajadores y trabajadoras debemos hacer escuchar nuestra voz!

Basta de precarización laboral!

Basta de persecución a los que reclaman por sus derechos!

Horas extras pagas ya!

Solución Activa
Agrupación de trabajadores de farmacia.

Continuan las acciones solidarias con los petroleros de Las Heras

A pesar de que para los oportunistas profesionales de la política y el sindicalismo, el proceso a los petroleros de Las Heras ha quedado en segundo plano, o más bien en el olvido, ya que parecería que de momento no pueden sacar ningún rédito o provecho para si mismos, los trabajadores de la F.O.R.A. y de las organizaciones hermanas adheridas a la Asociación Internacional de los Trabajadores seguimos expresando nuestra solidaridad y continuamos dando difusión sobre la situación de estos trabajadores que en estos momentos esperan a que la justicia se expida definitivamente.

En estos últimos días, distintos sindicatos de la Confederación Nacional del Trabajo de España han llevado adelante demostraciones públicas en solidaridad con los trabajadores petroleros de Las Heras condenados a cadena perpetua por el Estado argentino. De esta manera, el Sindicato de Oficios Varios de Cádiz convocó a una concentración ante el Consulado de Argentina el pasado lunes 29 de Septiembre. En tanto que en las Islas Canarias compañeros de CNT convocaron a una actividad frente el consulado argentino en Tenerife, y también en el Centro Cívico de Arrecife en la ciudad de Lanzarote, donde tuvo lugar una reunión de argentinos residentes y personal del consulado en las Islas. Por otro lado, el Sindicato del Metal, Minería y Química realizará un ciclo de conferencias informativas en solidaridad por distintos barrios de Madrid, a lo largo del mes de Noviembre.

No nos detendremos hasta la absolución y libertad de los petroleros de Las Heras.

¡Viva la solidaridad internacional! ¡Viva la A.I.T.!





Conferencia Internacional en Bratislava

Los días 11 y 12 de octubre, se celebró una conferencia internacional en Bratislava, Eslovaquia, dedicada a los problemas en centros de trabajo y a la mejora de la organización. El primer día hubo una conferencia pública en la que diferentes organizaciones presentaron su actividad y formas de trabajar, mientras que el segundo día fue dedicado a discutir cómo mejorar nuestras organizaciones.

La conferencia pública se tituló "¿Problemas en el trabajo?". Esta conferencia estaba dirigida, en parte, a realzar la campaña "Problemas en el Trabajo" de Priama Akcia, que aspira a conseguir más gente que se implique en las luchas en centros de trabajo y en el contacto con la organización. Representantes de cuatro organizaciones hicieron sus presentaciones: La Most Solidarity Network de la República Checa, Priama Akcia de Eslovaquia, ZSP de Polonia y Solidarity Federation de Reino Unido.

El compañero de Most Solidarity Network presentó las ideas que soportan la organización y habló de unos cuantos casos que habían resuelto y otros en los que se encuentran involucrados en la actualidad. Se mostraron algunos videos interesantes. Por ejemplo, hablaron sobre cómo estaban luchando ante los salarios impagados del restaurante Rizkarna de Praga o sobre la exitosa campaña para conseguir el pago a un trabajador de Zepter.

Priama Akcia presentó información sobre algunas de sus exitosas campañas y acciones de solidaridad internacional. El foco principal de su presentación fue la campaña actual "Problemas en el Trabajo", con la que animan a los trabajadores que quieran hacer algo con respecto a sus problemas laborales en el centro de trabajo a que contacten con ellos con vistas a llevar a cabo acciones directas.

Los miembros de Brighton Hospitality Workers de la Solidarity Federation presentaron su campaña en el sector hostelero de dicha ciudad. Hablaron sobre la situación de los trabajadores, conflictos resueltos éxito y mostraron un video sobre una de las campañas, explicando lo que habían hecho y cómo habían ganado la lucha.

La ZSP habló un poco sobre cómo trabaja la organización y los tipos de métodos que utiliza durante los conflictos laborales. Mostraron algunos videos y fotos de diferentes acciones relacionadas con conflictos en los que habían ganado y explicaron someramente por qué estas acciones habían tenido éxito.

El segundo día de la conferencia hubo una discusión interna sobre problemas típicos a los que se enfrentan las organizaciones anarcosindicalistas y otras. Además de las organizaciones arriba mencionadas, un delegado de Vienna Workers Union (WAS) tomó parte en las discusiones.

En general, todas las organizaciones participantes estuvieron de acuerdo en que hubo un montón de cosas interesantes que aprender en la conferencia y que merece la pena organizar y asistir a este tipo de eventos. Las organizaciones del área de la Europa Central hablaron sobre la posibilidad de llevar a cabo diferentes eventos en sus países y quizás intentar hacer esto de forma regular.